E-ISSN: 2686-4452; doi: https://doi.org/10.36655/sepren.v4i1

Vol. 07, No.01, pp.36-47, November 2025

Metode PLS-SEM Dalam Analisis Kepuasan Mahasiswa Universitas Sumatera Utara Terhadap Layanan SATU USU

Yessi Mardina Manik ¹, Asima Manurung ², Yan Batara Putra Siringoringo ³, Maulida Yanti ⁴, Enita Dewi Br Tarigan ⁵

¹ Universitas Sumatera Utara yessimardina 10@gmail.com

Abstract

SATU USU is a platform that integrates various digital services at USU into a single portal, simplifying students' access to academic and administrative information. The purpose of this study is to analyze student satisfaction with the SATU USU service and to identify which factors have a significantly influence. This research employs a quantitative approach, with data collected through a questionnaire distributed via Google Forms. A modified WebQual 4.0 model was used to measure service quality, and data were analyzed using the Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) method. The analysis results show an R² value of 0.817, indicating that the variables in the research model explain 81.7% of the variance in student satisfaction. Furthermore, the analysis reveals that the variables of usability, service interaction quality, and trust have a significant impact on student satisfaction, while the information quality variable does not show a significant effect in the use of SATU USU.

Keyword: SATU USU, Student Satisfaction, WebQual 4.0, PLS-SEM

Abstrak

SATU USU merupakan platform yang mengintegrasikan berbagai layanan digital di USU dalam satu portal, mempermudah mahasiswa untuk mengakses informasi akademik dan administratif. Tujuan penelitian ini ialah untuk menganalisis kepuasan mahasiswa Universitas Sumatera Utara terhadap layanan SATU USU dan mengidentifikasi faktor apa yang berpengaruh secara signifikan. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan data diperoleh melalui kuesioner dalam bentuk google form. Model WebQual 4.0 yang telah dimodifikasi digunakan untuk mengukur kualitas layanan serta analisis data dengan metode *Partial Least Square Structural Equation Modeling* (PLS-SEM). Hasil analisis memperoleh nilai R^2 sebesar 0.817 yang menunjukkan bahwa variabel dalam model penelitian mampu menjelaskan 81.7% variasi kepuasan mahasiswa. Hasil analisis pada penelitian juga memperlihatkan bahwa variabel kegunaan, kualitas interaksi layanan dan kepercayaan memberikan dampak yang signifikan terhadap kepuasan mahasiswa, sedangkan variabel kualitas informasi tidak memberikan dampak signifikan dalam penggunaan SATU USU.

Kata Kunci: SATU USU, Kepuasan Mahasiswa, WebQual 4.0, PLS-SEM

1. Pendahuluan

Di era digital, pemanfaatan teknologi informasi di berbagai bidang, termasuk dalam dunia pendidikan, mengalami kemajuan yang sangat cepat. Universitas Sumatera Utara, salah satu perguruan tinggi terkemuka di Indonesia, senantiasa menyesuaikan diri dengan perkembangan teknologi informasi melalui peningkatan kualitas layanan sistem informasinya. Sistem informasi akademik Universitas Sumatera Utara merupakan suatu platform yang dirancang untuk mendukung aktivitas operasional akademik dan administratif di Universitas Sumatera Utara. Sistem ini dirancang guna meningkatkan efektivitas dan efisiensi proses akademik yang berlangsung di lingkungan kampus dan memungkinkan mahasiswa untuk mengakses informasi secara online. Sistem informasi

E-ISSN: 2686-4452; doi: https://doi.org/10.36655/sepren.v4i1

Vol. 07, No.01, pp.36-47, November 2025

akademik yang digunakan di Universitas Sumatera Utara (USU) adalah SATU USU. SATU USU digunakan sebagai sistem aplikasi terpadu yang menghubungkan berbagai layanan digital yang ada di Universitas Sumatera Utara (USU) ke dalam satu portal, dimana semua informasi dapat diakses melalui satu akun. Hal ini mencakup layanan akademik, administrasi, serta layanan kemahasiswaan (Universitas Sumatera Utara, 2024).

Keberhasilan implementasi sistem ini tidak hanya dapat dilihat dari sisi teknis, tetapi juga dari bagaimana mahasiswa merasakan manfaat serta kualitas dari layanan yang disediakan. Kualitas pada layanan yang disediakan SATU USU menjadi faktor penting dalam menentukan tingkat kepuasan mahasiswa. Kepuasan mahasiswa menjadi indikator keberhasilan sebuah perguruan tinggi dalam memberikan layanan yang sesuai dengan harapan dan kebutuhan mahasiswa. Oleh karena itu, melakukan analisis terhadap kepuasan mahasiswa menjadi hal yang penting untuk memahami tingkat kesesuaian sistem ini terhadap harapan serta kebutuhan para mahasiswa. Tingkat kepuasan yang tinggi dari mahasiswa akan berdampak positif terhadap berbagai aspek, seperti loyalitas mahasiswa, reputasi perguruan tinggi dan keberlangsungan institusi (Murtiningsih & Wahyudi, 2021).

Penelitian ini menerapkan pendekatan WebQual 4.0 dan teknik PLS-SEM untuk mengidentifikasi berbagai faktor yang berperan dalam mempengaruhi tingkat kepuasan mahasiswa. Evaluasi kualitas layanan situs web akan didasarkan pada 4 aspek utama, yakni Kemudahan Penggunaan, Mutu Informasi, Kualitas Informasi Layanan dan Kepercayaan. Penambahan variabel Kepercayaan pada model WebQual 4.0 dikarenakan kepercayaan terhadap website juga berperan penting dalam mendukung penggunaan website secara efektif dan berkelanjutan. Selanjutnya, keempat variabel tersebut dianalisis untuk mengetahui pengaruhnya terhadap kepuasan pengguna. Teknik PLS-SEM dipilih dalam penelitian ini karena dinilai efektif dalam menganalisis keterkaitan kompleks antar konstruk laten, mengolah data yang tidak berdistribusi normal, serta cocok diterapkan pada jumlah responden yang relatif kecil. Selain itu, pendekatan ini juga memungkinkan dilakukan analisis prediktif terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan mahasiswa.

Penerapan model WebQual 4.0 dan pendekatan PLS-SEM pada studi ini berperan dalam mengidentifikasi faktor apa saja yang mempengaruhi kepuasan mahasiswa. Ada beberapa penelitian yang membahas tentang kepuasan pengguna terhadap website dengan model WebQual 4.0 yang dianalisis menggunakan pendekatan PLS-SEM. Seperti pada studi yang dilakukan oleh (Marliana, 2020) dengan judul "Partial Least Squares-Structural Equation Modeling Pada Hubungan Antara Tingkat Kepuasan Mahasiswa dan Kualitas Google Classroom Berdasarkan Metode WebQual 4.0". Penelitian lain oleh (Husaeni et al., 2022) dengan judul "Analisis Kualitas Website Terhadap Kepuasan Pengguna Menggunakan WebQual 4.0 dan PLS- SEM". Penelitian ini memiliki ciri khas yang membedakannya dari studi-studi terdahulu, yakni pada aspek variabel yang diterapkan. Dalam hal ini, model WebQual 4.0 mengalami modifikasi dengan menambahkan variabel kepercayaan (trust).

Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis sejauh mana tingkat kepuasan mahasiswa Universitas Sumatera Utara terhadap layanan SATU USU, serta mengidentifikasi apa saja faktor yang memiliki pengaruh signifikan melalui penerapan PLS-SEM. Dengan mengidentifikasi secara spesifik aspek-aspek dalam SATU USU yang berpengaruh pada kepuasan mahasiswa, penelitian ini diharapkan mampu memberikan kontribusi yang signifikan bagi peningkatan kualitas layanan SATU USU, serta memberikan wawasan yang lebih komprehensif terkait kebutuhan dan harapan

mahasiswa.

2. Metode Penelitian

Studi ini memakai pendekatan kuantitatif dengan penerapan metode PLS-SEM dan model yang digunakan untuk variabel penelitian yaitu model WebQual 4.0 yang dimodifikasi. Penelitian menggunakan sumber data primer yang diperoleh dengan menyebarkan kuesioner dalam bentuk google form.

Pada penelitian ini, populasinya ialah mahasiswa/i aktif Universitas Sumatera Utara Tahun Akademik 2024/2025 yaitu sebanyak 42.687 mahasiswa (Universitas Sumatera Utara, 2024). Jumlah sampel dalam penelitian ini ditetapkan dengan memanfaatkan rumus Slovin, sebagaimana ditunjukkan pada persamaan (1):

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)} \tag{1}$$

Keterangan:

n = Ukuran sampel penelitian

N = Total populasi

e = Tingkat kesalahan yang ditetapkan (dalam penelitian ini e = 10%)

Maka sampel pada penelitian ini adalah:

$$n = \frac{42.687}{1 + 42.687(0.1)^2} = \frac{42.687}{427.87} = 99.76$$

Berdasarkan perhitungan rumus Slovin yang dipaparkan, hasil yang didapat sebesar 99.76 namun sampel penelitian akan dibulatkan menjadi 100 orang. Dalam penelitian ini, sampel dipilih menggunakan metode *Non-Probability Sampling* dengan pendekatan *purposive sampling*, yang disesuaikan dengan tujuan studi. Kriteria responden yang dipertimbangkan dalam studi ini meliputi:

- 1. Mahasiswa/i aktif Universitas Sumatera Utara Tahun Akademik 2024/2025
- 2. Pernah mengakses SATU USU setidaknya satu kali

SEPREN: Journal of Mathematics Education and Applied

E-ISSN: 2686-4452; doi: https://doi.org/10.36655/sepren.v4i1

Vol. 07, No.01, pp.36-47, November 2025

Variabel dalam penelitian ini terbagi ke dalam dua kategori utama, yaitu:

1. Variabel Terikat (Dependen)

Variabel dependen merupakan variabel yang dipengaruhi oleh variabel independen. Dalam

konteks penelitian ini, variabel dependennya adalah *User Satisfaction* (US).

2. Variabel Bebas (Independen)

Variabel independen merupakan variabel yang memberikan pengaruh terhadap variabel

dependen. Penelitian ini menggunakan variabel bebas berupa Kegunaan (U), Kualitas

Informasi (IQ), Kualitas Interaksi Layanan (SIQ), dan Kepercayaan (T).

Adapun tahapan analisis data pada penelitian ini ialah:

a. Penyusunan Instrumen

Penyusunan instrumen kuesioner dilakukan dengan memperhatikan aspek-aspek yang

berkaitan dengan tujuan dari penelitian ini, dan disusun menggunakan pendekatan Skala

Likert. Setiap variabel terdiri dari beberapa item pernyataan, dimana setiap pernyataan

menggunakan lima pilihan skala.

b. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji validitas dalam penelitian ini dilakukan dengan menerapkan rumus korelasi Product

Moment Pearson (Rian & Hafiyusholeh, 2021). Setiap butir atau item pernyataan dianggap

valid jika $r_{Hitung} > r_{Tabel}$ dan nilai signifikansi < 0.05. Sementara itu, Uji reliabilitas

menggunakan koefisioen Cronbach Alpha (Janna & Herianto, 2021). Kuesioner dianggap

reliabel dan dapat dipercaya apabila nilai r > 0.6.

c. Analisis dengan pendekatan PLS-SEM

Prosedur analisis dilakukan melalui dua langkah utama, yaitu:

• Analisis model pengukuran (outer model) yang dilakukan dengan 4 tahapan yaitu

keandalan item individual (individual item reliability), konsistensi internal (internal

consistency reliability), validitas konvergen (convergent validity), dan validitas

diskriminan (discriminant validity).

• Analisis model struktural (inner model) mencakup enam indikator pengujian yaitu uji

koefisien jalur (β) , uji koefisien determinasi (R^2) , uji t, uji effect size (f^2) , uji

relevansi prediktif (Q^2) , dan uji relative impact (q^2) .

d. Interpretasi hasil

3. Hasil Penelitian dan Pembahasan

Uji Validitas dan Reliabilitas

Pada tahap ini, analisis validitas dan reliabilitas dilakukan dengan menggunakan bantuan software

SPPS. Hasil uji validitas disajikan pada Tabel 1 dibawah ini.

Tabel 1. Hasil Uji Validitas

| Nama Variabel | No Item Pernyataan | r_{Hitung} | r_{Tabel} | Keterangan |
|--|--------------------|--------------|-------------|------------|
| Kegunaan (<i>Usability</i>) | U1 | 0,528 | | Valid |
| | U2 | 0,801 | 0,361 | Valid |
| | U3 | 0,756 | 0,301 | Valid |
| | U4 | 0,656 | | Valid |
| | IQ1 | 0,627 | | Valid |
| | IQ2 | 0,651 | | Valid |
| Kualitas Informasi (Information Quality) | IQ3 | 0,648 | 0,361 | Valid |
| | IQ4 | 0,745 | | Valid |
| | IQ5 | 0,728 | | Valid |
| | SIQ1 | 0,682 | | Valid |
| T. T. 1.1 | SIQ2 | 0,865 | | Valid |
| Kualitas Interaksi Layanan (Service Interaction Quality) | SIQ3 | 0,817 | 0,361 | Valid |
| interaction Quality) | SIQ4 | 0,699 | | Valid |
| | SIQ5 | 0,862 | | Valid |
| | T1 | 0,627 | | Valid |
| | T2 | 0,740 | | Valid |
| Kepercayaan (Trust) | T3 | 0,784 | 0,361 | Valid |
| | T4 | 0,848 | | Valid |
| | T5 | 0,808 | | Valid |
| | US1 | 0,711 | | Valid |
| | US2 | 0,822 | | Valid |
| Kepuasan Pengguna (User Satisfaction) | US3 | 0,840 | 0,361 | Valid |
| | US4 | 0,656 | | Valid |
| | US5 | 0,855 | | Valid |

Merujuk pada tabel 1, setiap item penyataan menunjukkan nilai korelasi $r_{Hitung} > r_{Tabel}$. Maka, semua item atau butir pernyataan dianggap valid.

Selanjutnya pengujian reliabilitas dari setiap variabel dengan melihat nilai koefisien reliabilitas *Cronbach's Alpha*.

Tabel 2. Hasil Uii Reliabilitas

| Tabel 2. Hash of Renaditas | | | |
|----------------------------|---|----------------------|------------|
| Variabel | Nama Variabel | Nilai Cronbach Alpha | Keterangan |
| U | Usability (Kegunaan) | 0,806 | Reliabel |
| IQ | Information Quality (Kualitas Informasi) | 0,906 | Reliabel |
| SIQ | Service Interaction Quality (Kualitas Interaksi Layanan) | 0,900 | Reliabel |
| T | Trust (Kepercayaan) | 0,876 | Reliabel |
| US | User Satisfaction (Kepuasan Pengguna) | 0,907 | Reliabel |
| | | | |

Menurut tabel 2 diatas, semua variabel menunjukkan nilai *cronbach's alpha* lebih dari 0.6, yang berarti kuesioner yang digunakan menghasilkan data yang konsisten dan dapat dianggap sebagai instrumen yang reliabel.

Hasil Analisis Model Pengukuran (Outer Model)

Analisis model pengukuran (outer model) dilakukan untuk memastikan keakuratan dan keandalan setiap indikator. Berikut ini merupakan hasil dari analisis model pengukuran.

Individual Item Reliability

Tahap ini melibatkan uji berdasarkan nilai *standarized loading factor*. Nilai *loading factor* dianggap memadai jika nilainya melebihi 0,7 (Sholihin & Ratmono, 2021). Nilai *loading factor* disajikan pada Tabel 3 berikut.

Tabel 3. Nilai Loading Factor

| | U | IQ | SIQ | T | US |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| U1 | 0,859 | 0.653 | 0.664 | 0.567 | 0.648 |
| U2 | 0,903 | 0.785 | 0.733 | 0.732 | 0.783 |
| U3 | 0,860 | 0.742 | 0.740 | 0.623 | 0.681 |
| U4 | 0,821 | 0.614 | 0.744 | 0.740 | 0.730 |
| IQ1 | 0.681 | 0,889 | 0.689 | 0.691 | 0.656 |
| IQ2 | 0.690 | 0,914 | 0.658 | 0.710 | 0.745 |
| IQ3 | 0.772 | 0,912 | 0.721 | 0.700 | 0.723 |
| IQ4 | 0.709 | 0,816 | 0.708 | 0.667 | 0.673 |
| IQ5 | 0.735 | 0,879 | 0.695 | 0.733 | 0.729 |
| SIQ1 | 0.676 | 0.655 | 0,830 | 0.686 | 0.659 |
| SIQ2 | 0.701 | 0.659 | 0,902 | 0.685 | 0.732 |
| SIQ3 | 0.771 | 0.715 | 0,903 | 0.766 | 0.785 |
| SIQ4 | 0.684 | 0.633 | 0,833 | 0.658 | 0.644 |
| SIQ5 | 0.753 | 0.702 | 0,820 | 0.800 | 0.782 |
| T1 | 0.675 | 0.684 | 0.730 | 0,909 | 0.782 |
| T2 | 0.713 | 0.710 | 0.756 | 0,902 | 0.727 |
| T3 | 0.716 | 0.736 | 0.788 | 0,921 | 0.777 |
| T4 | 0.699 | 0.693 | 0.750 | 0,887 | 0.804 |
| T5 | 0.696 | 0.748 | 0.759 | 0,877 | 0.761 |
| US1 | 0.750 | 0.735 | 0.756 | 0.745 | 0,902 |
| US2 | 0.793 | 0.738 | 0.780 | 0.754 | 0,929 |
| US3 | 0.807 | 0.728 | 0.778 | 0.758 | 0,922 |
| US4 | 0.679 | 0.743 | 0.750 | 0.826 | 0,863 |
| US5 | 0.678 | 0.636 | 0.712 | 0.758 | 0,859 |

Berdasarkan Tabel 3 diatas ditunjukkan bahwa hasil pengujian terhadap *nilai loading factor* memperlihatkan bahwa semua indikator telah sesuai kriteria uji dengan nilai *loading factor*

melebihi 0,7. Dengan demikian, seluruh indikator dinyatakan layak untuk masuk ke tahap pengujian selanjutnya.

Internal Consistency Reliability

Pengujian konsistensi internal dilakukan dengan memperlihatkan nilai *composite reliability*. Nilai *composite reliability* antara 0-1. Nilai *composite reliability* melebihi 0,7 dianggap sangat memuaskan dan nilai 0,6-0,7 dianggap cukup (Hair et al., 2021). Tabel 4 berikut menunjukkan hasil nilai *composite reliability*.

Tabel 4. Nilai Composite Reliability

| Indikator | Composite Reliability |
|-----------|-----------------------|
| U | 0.920 |
| IQ | 0.946 |
| SIQ | 0.933 |
| T | 0.955 |
| US | 0.953 |

Berdasarkan Tabel 4 dapat dilihat bhawa seluruh indikator memenuhi persyaratan uji *Internal Consistency Reliability* dan dapat dianggap sangat memuaskan. Dengan demikian, semua indikator dapat dilanjutkan ke pengujian berikutnya.

Convergent Validity

Untuk melihat *convergent validity* parameter yang digunakan adalah *Averange Variance Extracted* (AVE). Menurut (J. Hair et al., 2022) nilai *Averange Variance Extracted* (AVE) minimal 0,5 untuk melihat *convergent validity* yang baik. Nilai *Averange Variance Extracted* (AVE) disajikan pada Tabel 5 berikut.

Tabel 5. Nilai Averange Variance Extracted (AVE)

| Indikator | Averange Variance Extracted (AVE) |
|-----------|-----------------------------------|
| U | 0.741 |
| IQ | 0.779 |
| SIQ | 0.737 |
| T | 0.809 |
| US | 0.802 |

Dapat dilihat pada Tabel 5 bahwa semua indikator mempunyai nilai AVE melebihi 0,5. Oleh karen itu, seluruh indikator memenuhi syarat dan tidak terdapat permasalahan pada pengujian AVE sehingga dapat dilanjutkan ke pengujian selanjutnya.

Discriminant Validity

Discriminant validity dianalisis melalui cross loading dan cross loading Fornell-Lacker's. Nilai cross loading menyatakan bahwa suatu indikator menunjukkan korelasi yang leebih besar terhadap

konstruk asal dibandingkan dengan konstruk lain. Sebagaimana disajikan pada Tabel 5 memperlihatkan bahwa nilai *cross loading* mengindikasikan korelasi antar konstruk dengan indikator yang diukurnya lebih kuat dibandingkan hubungan dengan konstruk lain dalam kelompok yang serupa. Ini menunjukkan bahwa ssetiap indikator memiliki hubungan yang signifikan dengan konstruk yang diukur dibandingkan dengan konstruk lain dalam kelompok tersebut. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa nilai *cross loading* sudah memenuhi standar validitas diskriminan, sehingga analisis dapat dilanjutkan dengan uji nilai *cross loading Fornel-Lacker's*.

Pada metode Fornell-Lacker's, nilai cross loading dibandingkan dengan akar kuadrat Averange Variance Extracted (AVE) untuk masing-masing konstruk terhadap hubungan antar konstruk. Validitas Diskriminan dianggap tercapai jika nilai akar Averange Variance Extracted (AVE) suatu konstruk lebih besar dibandingkan dengan nilai korelasi konstruk tersebut terhadap konstruk lainnya. Tabel 6 berikut menyajikan hasil nilai cross loading berdasarkan pendekatan Fornel-Lacker's.

U IO SIO $\overline{\mathbf{T}}$ US U 0.861 0.813 0.882 IQ 0.786 SIQ 0.838 0.858 0.899 0.778 0.794 0.841 T

Tabel 6. Nilai cross loading Fornell-Lacker's

0.844

0.858

0.895

Berdasarkan Tabel 6, terlihat bahwa nilai akar kuadrat AVE pada setiap variabel lebih tinggi daripada hubungan variabel tersebut terhadap variabel lainnya, sesuai dengan metode *cross loading Fornell-Lacker's*. Dapat disimpulkan, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa persyaratan validitas diskriminan tercapai dengan baik.

0.801

Hasil Analisis Struktural Model(Inner Model)

US

0.829

Analisis terhadap struktural model (*inner model*) untuk mengevaluasi keberadaan hubungan antar variabel serta untuk menilai seberapa baik kemampuan prediktif model tersebut. Berikut disajikan hasil analisis dari model struktural.

Uji Path Coefficient (β)

Pada tahapan ini, pengaruh jalur akan ditentukan berdasarkan nilai ambang batas dari model. Ambang batas sebesar 0,1 digunakan sebagai acuan untuk menentukan apakah jalur dalam model menunjukkan signifikansi atau tidak (Hair et al., 2017).

Nilai *Path Coefficient* (β) disajikan pada Tabel 7 berikut.

Tabel 7. Nilai *Path Coefficient* (β)

| Hubungan Variabel | Path Coefficient (β) | Sample mean (M) | Standard Error (SE) | T Statistics |
|----------------------|----------------------|-----------------|------------------------|--------------|
| U -> US | 0.250 | 0.245 | 0.099 | 2.526 |
| $IQ \rightarrow US$ | 0.124 | 0.133 | 0.102 | 1.205 |
| $SIQ \rightarrow US$ | 0.213 | 0.209 | 0.103 | 2.065 |
| $T \rightarrow US$ | 0.386 | 0.385 | 0.113 | 3.398 |

Menurut Tabel 7, semua hubungan antar variabel menunjukkan nilai $path \ coefficient \ (\beta)$ lebih dari 0,1, yang mengindikasikan bahwa setiap jalur dalam model memberikan dampak yang signifikan terhadap keseluruhan model penelitian.

Uji Coefficient of Determination (R^2)

Uji Coefficient of Determination (R^2) dilakukan untuk mengukur sejauh mana variabel independen dapat menjelaskan variasi yang terjadi pada variabel dependen. Nilai Coefficient of Determination (R^2) dikategorikan menjadi dua, yaitu nilai diatas 0.5 dianggap signifikan atau substansial, sementara nilai dibawah 0.5 dianggap lemah. Berdasarkan hasil perhitungan uji Coefficient of Determination (R^2) dengan bantuan software SmartPLS 4.0 memiliki nilai 0,817. Ini berarti hubungan antara variabel Kegunaan, Kualitas Informasi, Kualitas Interaksi Layanan, dan Kepercayaan dapat menjelaskan secara kuat (81,7%) variabel User Satisfaction (US).

Uji t

Penelitian ini menghitung uji t dengan metode *bootstrapping* dan uji *two-tailed* dengan signifikansi 5%. Nilai t – tabel dengan α = 5% adalah 1.96. Apabila nilai t yang dihasilkan lebih dari 1,96 maka nilai uji t dianggap signifikan dan hipotesis dalam penelitian diterima (Purboyo et al., 2023).

Hasil perhitungan uji t disajikan pada Tabel 8 berikut.

Tabel 8. Uji t

| Hubungan Variabel | t-test |
|----------------------|--------|
| U -> US | 2.526 |
| IQ -> US | 1.205 |
| $SIQ \rightarrow US$ | 2.065 |
| T -> US | 3.398 |

Berdasarkan Tabel 8, hasil uji t menunjukkan empat hubungan antara variabel yang dimana terdapat tiga hubungan antara variabel yang diterima yaitu *Usability* (U) dengan *User Satisfication* (US), *Service Interaction Quality* (SIQ) dengan *User Satisfication* (US) dan *Trust* (T) dengan *User Satisfication* (US) karena nilai t-statistiknya melebihi t-tabel yaitu 1,96 dan satu hubungan antara variabel yang ditolak yaitu *Information Quality* (IQ) dengan *User Satisfication* (US) karena nilai t-statistiknya lebih rendah dari nilai t-tabel.

E-ISSN: 2686-4452; doi: https://doi.org/10.36655/sepren.v4i1

Vol. 07, No.01, pp.36-47, November 2025

Uji Effect Size (f^2)

Pengujian effect size (f^2) untuk mengukur besarnya pengaruh suatu variabel pada variabel lainnya dalam model struktural. Tabel 9 berikut menyajikan hasil perhitungan uji effect size (f^2) .

Tabel 9. Nilai Effect Size (f^2)

| Hubungan Variabel | Effect Size (f^2) |
|-------------------|---------------------|
| U dengan US | 0.080 |
| IQ dengan US | 0.022 |
| SIQ dengan US | 0.051 |
| T dengan US | 0.198 |

Tabel 9 memperlihatkan hasil pengujian terhadap empat hubungan variabel. Hubungan antara variabel Kualitas Informasi (IQ) dengan Kepuasan Pengguna (US) menunjukkan pengaruh kecil terhadap struktural model (inner model). Hubungan antara variabel Kegunaan (U) dengan Kepuasan Pengguna (US) dan Kualitas Interaksi Layanan (SIQ) dengan Kepuasan Pengguna (US) menunjukkan pengaruh menengah terhadap struktural model (inner model). Hubungan antara variabel Kepercayaan (T) dengan Kepuasan Pengguna (US) menunjukkan pengaruh yang besar terhadap struktural model (inner model).

Uji Predictive Relevance (Q^2)

Nilai $Predictive\ Relevance\ (Q^2)$ dihitung dengan metode PLSPredict yang bertujuan mengevaluasi sejauh mana nilai observasi yang dihasilkan sesuai dengan model dan untuk menilai apakah model memiliki relevansi prediktif. Berdasarkan hasil uji $Predictive\ Relevance\ (Q^2)$ dengan bantuan software SmartPLS 4.0 diperoleh nilai 0.794. Dengan demikian, model memiliki relevansi prediktif (keterkaitan) yang berarti model dapat memprediksi nilai observasi dengan tingkat akurasi yang tinggi.

Uji Relative Impact (q²)

Pengujian $Relative\ Impact\ (q^2)$ bertujuan untuk mengukur sejauh mana pengaruh suatu variabel terhadap variabel lain dalam proses prediksi. Perhitungan uji $Relative\ Impact\ (q^2)$ disajikan pada Tabel 10 berikut.

Tabel 10. Nilai Relative Impact (q^2)

| Hubungan Variabel | q^2 |
|-------------------|--------|
| U dengan US | 0.053 |
| IQ dengan US | -0.014 |

SEPREN: Journal of Mathematics Education and Applied

E-ISSN: 2686-4452; doi: https://doi.org/10.36655/sepren.v4i1

Vol. 07, No.01, pp.36-47, November 2025

| SIQ dengan US | 0.083 |
|---------------|-------|
| T dengan US | 0.169 |

Tabel 10 memperlihatkan hubungan antara variabel Kualitas Informasi (IQ) dengan Kepuasan Pengguna (US) memiliki dampak relatif keterkaitan prediktif kecil terhadap struktural model (inner model). Hubungan antara variabel Kegunaan (U) dengan Kepuasan Pengguna (US) dan Kualitas Interaksi Layanan (SIQ) dengan Kepuasan Pengguna (US) memiliki dampak relatif keterkaitan prediktif menengah terhadap struktural model (inner model). Hubungan antara variabel Kepercayaan (T) dengan Kepuasan Pengguna (US) memiliki dampak relatif keterkaitan prediktif besar terhadap struktural model (inner model).

4. Kesimpulan

Hasil analisis menunjukkan bahwa kepuasan mahasiswa Universitas Sumatera Utara terhadap layanan SATU USU dipengaruhi oleh beberapa faktor, yaitu Kualitas Informasi, Kegunaan, Kualitas Interaksi Layanan, dan Kepercayaan. Nilai *Coefficient of Determination* (R^2) untuk kepuasan mahasiswa sebesar 0,817 menunjukkan bahwa model penelitian mampu menjelaskan 81.7% tingkat kepuasan mahasiswa dengan baik. Faktor yang berpengaruh secara signifikan yaitu Kegunaan dengan *User Satisfaction*, Kualitas Interaksi Layanan dengan *User Satisfaction* dan Kepercayaan dengan *User Satisfaction* karena memiliki nilai uji t diatas 1,96. Sedangkan faktor yang tidak berpengaruh secara signifikan yaitu Kualitas Informasi dengan *User Satisfaction* karena memiliki uji t dibawah 1,96.

5. Referensi

- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., Sarstedt, M., Danks, N. P., & Ray, S. (2021). *Partial least squares structural equation modeling (pls-sem) using r* (Vol. 30). Springer International Publishing. doi: 10.1007/978-3-030-80519-7
- Hair, J. F., Mult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2017). A primer on partial least squares structural equation modeling (pls-sem). thousand oaks. *Sage*.
- Hair, J., Hult, G. T. M., Ringle, C., & Sarstedt, M. (2022). A primer on partial least squares structural equation modeling (pls-sem).
- Husaeni, D. A., & Mardiana, N. (2022). Analisis kualitas website terhadap kepuasan pengguna menggunakan webqual 4.0 dan pls-sem. *TECHNO-SOCIO EKONOMIKA*, 15(2), 77–86.
- Janna, N. M., & Herianto, H. (2021). Konsep uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan spss. *Jurnal Darul Dakwah Wal-Irsyad (DDI)*.

SEPREN: Journal of Mathematics Education and Applied

E-ISSN: 2686-4452; doi: https://doi.org/10.36655/sepren.v4i1

Vol. 07, No.01, pp.36-47, November 2025

- Marliana, R. R. (2020). Partial least square-structural equation modeling pada hubungan 64 antara tingkat kepuasan mahasiswa dan kualitas google classroom berdasarkan metode webqual 4.0. *Jurnal Matematika, Statistika Dan Komputasi, 16*(2), 174–186.
- Murtiningsih, D., & Wahyudi, W. (2021). Analisis pengaruh kualitas pelayanan, kepercayaan, perceived value, dan kepuasan mahasiswa terhadap loyalitas mahasiswa. *Journal Of Management Judicious Volume 02 Issue*, 2.
- Purboyo, P., Zulfikar, R., Alfisah, E., & Wicaksono, T. (2023). Menguji pengaruh persepsi terhadap minat berinvesasi saham di kota banjarmasin. *Jurnal Mirai Management*, 8(2), 16–27.
- Rian, F. R. N., & Hafiyusholeh, M. (2021). Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pemilihan program studi matematika uinsa surabaya menggunakan metode regresi logistik ordinal. AXIOM: Jurnal Pendidikan dan Matematika, 10(1), 26–38.
- Sholihin, M., & Ratmono, D. (2021). *Analisis sem-pls dengan warppls 7.0 untuk hubungan nonlinier dalam penelitian sosial dan bisnis*. Penerbit Andi.
- Universitas Sumatera Utara. (2024). Sistem Informasi Universitas Sumatera Utara. Retrieved from https://www.usu.ac.id.